



Commentaar Perspectiefnota 2022 / raadsvergadering 28 september 2022

Voorzitter,

Voor ons ligt de eerste Perspectiefnota van deze ongetwijfeld interessante raadsperiode. Het is de opmaat naar de behandeling van de Begroting 2023. Het document telt 48 pagina's waarvan slechts 4 pagina's over het financieel beleid gaan en het overige over inhoudelijk beleid. In hoofdlijnen heb ik geen probleem met de nota hoewel de samenhang tussen beleid en financiën pas bij de finale gegevens tijdens de begrotingsbehandeling echt inzichtelijk zijn en dan bepalend zijn voor een goedkeuring.

In de eerste plaats wil ik het College en de organisatie danken voor het voorwerk. Het is goed te lezen, dat er een startnotitie komt (Vitaal ouder worden in onze dorpen), evenals een lokale ombudsman en een visie Cultuur, Kunst en Erfgoed. Zorgen zijn er ook.

Bouwen en huisvesting

- **900 woningen en 100+ ?**

Gezien een aantal ontwikkelingen maak ik me zorgen over de haalbaarheid van het aantal te bouwen woningen van 900 in deze raadsperiode. Waarom nu aan dit aantal nog eens 100 flexwoningen zijn toegevoegd roept een vraag op. Het zou binnen de eerder vastgestelde verwoorde ambitie van het college moeten vallen.

Woningbouwers moeten goedkopere woningen ontwerpen voor een minder kapitaalkrachtige markt, terwijl hun kosten en onzekerheden sterk toenemen. Het gevolg is, dat men vaker wacht op betere tijden en projecten uitstelt, zoals die van de HES-West te Oosterbeek. Of men kan niet meer voldoen aan de eis van de gemeente Renkum m.b.t. **de verdeelsleutel van betaalbare woningen en duurdere**. Het risico dat er dan maar niet gebouwd wordt neem toe. Normen zullen aangepast moeten worden: betaalbaarheid van 75% binnen projecten met een mix van (sociale) huur en koop is niet meer reëel. **Het verstrekken van een overzicht waar de 900 woningen zullen komen zou in de Beleidsbegroting 2023 aangegeven moeten worden. Doet u dat?**

- **Voormalig kloostergebouw en omgeving voor seniorenwoningen en appartementen**

Wat mij betreft wordt **het perceel** van het voormalig klooster te Renkum bestemd voor woningen van ouderen. **Te denken valt bijv. aan een modern hofje**. Ouderen, die hun woningen verkopen aan ingezetenen van onze gemeente zouden dan een voorkeursbehandeling kunnen krijgen. De belangstelling voor woonvormen voor ouderen is aantoonbaar groot. Dat geldt zeker voor het dorp Renkum waar je qua geschikte

locatie voor bedoelde woningen eigenlijk geen alternatief meer te bieden hebt. **Gaat u dit op genoemde locatie bevorderen?**

- **Museum Veluwezoom Doorwerth – Bibliotheek Oosterbeek – BSO Winja Wanja Renkum**

Aan de Talsmalaan zou museum Veluwezoom gehuisvest kunnen worden. Hier kom ik later uitgebreid op terug.

Wanneer de bibliotheek verplaatst wordt naar het te renoveren gemeentehuis dan heeft het hebben van een optimale ruimte voor de bieb de voorkeur boven in pandige woningbouw.

De BSO Winja Wanja te Renkum moet het vanwege geplande woningbouw voor gezien houden. De instelling is gericht op kind, dier en natuur. Het zou mooi zijn als het College in gesprek wil gaan om te bezien of er **een oplossing** gevonden kan worden. **Bent u als medeveroorzaker van het probleem daartoe bereid?**

Gezondheid - houtstook¹

Verwijzend naar mijn schrijven van 19 september hoor ik graag of het College bereid is de overlast van houtstook tegen te gaan door beleid te ontwikkelen en in hoeverre het haalbaar is, dat onze gemeente subsidie aanvraagt m.b.t. het terugdringen van overlast door houtstook en voorlichting?

De antwoorden op mijn schriftelijk gestelde vragen m.b.t. het groenbeleid d.d. 12 september jl. en de Buunderkamp d.d. 21 augustus wacht ik af. In oktober reageer ik daar verder op.

Financiën

Door de herijking van het gemeentefonds in 2026 is op Prinsjesdag 2022 duidelijk geworden, dat een gezamenlijk tekort van 3,9 miljard hooguit 1 miljard euro lager

¹ Vanuit de Renkumse samenleving komen signalen binnen van vooral copd-patiënten, die last hebben van houtstook. **De gemeente Renkum kent geen beleid m.b.t. schone lucht, maar heeft wel de ambitie om ook het Schone Lucht Akkoord (SLA) te ondertekenen. Maar daar hoort ook beleid bij en dus een bepaalde aanpak.** Schone lucht is van levensbelang, voor iedereen. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, het RIVM, Rijkswaterstaat, provincies en een groot aantal gemeenten hebben een Schone Lucht Akkoord (SLA) vastgesteld. Het doel is om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Houtstook van particuliere huishoudens levert volgens de website van SLA aantoonbaar gezondheidsschade op. Zonder aanvullend beleid zal de overlast toenemen. Met de maatregelen uit het Schone Lucht Akkoord (SLA) wordt een afname van de negatieve gezondheidseffecten nagestreefd. De maatregelen in het SLA richten zich o.a. op het stoken van hout binnenshuis. De gemeente kan voor emissieverlagende projecten geld aanvragen bij het SpUK-fonds. Daarbij worden enkele thema's onderscheiden waaronder houtstook. John Bartels roept als raadslid het College op te werken aan beleid op het gebied van overlast van houtstook en daarbij gebruik te maken van subsidiemogelijkheden.

uitpakt. We zullen zien wat dit betekent voor onze Meerjarenbegroting 2023-2026. Volgend jaar zal het accres van het gemeentefonds (stijging als daling van de voor de algemene uitkering vooral een gevolg van de loon-en prijscompensatie) naar verluidt wel hoger zijn dan waar vanuit werd gegaan. Het gaat in totaal om een plus van bijna 400 miljoen euro. **In de Begroting 2023 verwacht ik een nadere uitleg.**

Als een fractie aangeeft **de hondenbelasting** te willen afschaffen zal aangegeven moeten worden hoe men om denkt te gaan met het nettoverlies aan inkomsten.

Extra financiële risico's veroorzaakt door het niet nakomen van normen in het kader van procedures zie ik duidelijk op het vlak van zowel aanbesteding als cofinanciering op de gemeente afkomen (zie personeelsbeleid hieronder).

Interne zaken

- **Personeelsbeleid**

Wat het personeelsbeleid betreft is het verstandig om **bij een aanstelling** aan te geven, dat men na het ophouden van de functie in de ambtelijke organisatie breed inzetbaar geacht wordt te zijn en dat bij een benoeming iemands kwaliteiten ook met het oog op functieverandering op voorhand al in beeld gebracht worden. Voorkomen moet worden dat wij doorbetalen aan mensen, die nutteloos thuiszitten, omdat er geen passend werk meer is. Ook is het goed om gegevens uit **exit gesprekken** geanonimiseerd vast te leggen en er lering uit te trekken. **Graag uw reactie.**

Ik maak me zorgen over zaken m.b.t. de **juridische kwaliteitszorg** in dit huis. Een objectief onderzoek kan helpen inzicht te krijgen in de huidige stand van zaken: waar gaat het goed en waar is ruimte voor verbetering?

- **Gelijke monniken gelijke kappen**

De raad kan nadere regels stellen over scholing, maar niet over de wijze van toebedeling van het budget aan de fractie, zoals in de gemeentelijke verordening staat. In Renkum krijgt een raadslid geen scholingsgeld wanneer hij/zij gedurende de raadsperiode geen deel meer uitmaakt van de oorspronkelijke fractie waartoe hij/zij behoorde. Dit is in strijd met de rijksregeling waaruit blijkt, dat met ingang van 1 juli 2014 alle individuele raadsleden altijd recht hebben op een vergoeding. **De situatie in Renkum is dus in strijd met het gelijkheidsbeginsel en beperkt het Rechtspositiebesluit hetgeen niet mag.** Een raadslid dat uit de fractie van een politieke partij is gestapt is en niet meer voor de gekozen partij uitkomt heeft ook aanspraak op niet-partijpolitieke scholing, omdat de aanspraak ziet op het raadslid zelf en niet op de fractie of politieke groepering van het raadslid. Het Team Arbeidszaken van de VNG heeft ons standpunt inmiddels bevestigd. **Ik vraag u om de verordening aan te passen.**

Ik wacht de Najaarsnota 2022, de Begroting 2023 van de gemeente Renkum en de reacties op mijn opmerkingen met belangstelling af.

John Bartels / FJB

Bijlage: bericht Team Arbeidszaken / VNG

Van: Informatiecentrum VNG

Verzonden: dinsdag 20 september 2022 13:03

Aan: John Bartels <info@johnbartels.nl>

Onderwerp: Uw vraag aan de VNG

Ons kenmerk : TAZ / VR22005262

Geachte heer Bartels,

U heeft de VNG het volgende gevraagd:

In de gemeente Renkum staat in het rechtspositiebesluit een artikel dat gaat over de betaling van niet partij georiënteerde scholing. De fracties ontvangen ten behoeve van de in lid 2 ervan genoemde scholing per raadsperiode een bedrag ad € 780,- per raadslid in de desbetreffende fractie. Echter, indien een raadslid gedurende de raadsperiode geen deel meer uit maakt van de fractie blijft de fractie de beschikking houden over het scholingsbudget. Het raadslid kan dan geen aanspraak maken op scholingsgeld.

Volgens mij kan de raad wel nadere regels stellen over scholing, maar m.i. niet over de wijze van toebedeling van het budget aan de fractie, zoals in de Verordening van Renkum is gebeurd. In Renkum krijgt een raadslid geen scholingsgeld wanneer hij/zij gedurende de raadsperiode geen deel meer uitmaakt van de oorspronkelijke fractie waartoe hij/zij behoorde. Dit lijkt me in strijd met de rijksregeling waaruit blijkt, dat met ingang van 1 juli 2014 alle individuele raadsleden altijd recht hebben op een vergoeding en het dus niet uitmaakt bij welke fractie hij/zij thuishoort. De huidige situatie in Renkum lijkt me in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Klopt mijn redenering? Moet de Verordening aangepast worden?

Antwoord:

Beste meneer Bartels,

De aanspraak op niet-partijpolitieke scholing in het Rechtspositiebesluit is toegekend aan het raadslid om de functie van raadslid te kunnen uitoefenen en staat derhalve los van welke politieke groepering en fractie het raadslid deel uitmaakt. De regels in het Rechtspositiebesluit (ministeriele regeling) gaan voor op de lagere regelgeving van gemeente (gemeentelijke verordening).

In de nota van toelichting aangaande het Rechtspositiebesluit is het volgende kader opgenomen: 'Er is ruimte voor lokale accenten. Op grond van het tweede lid kan de gemeenteraad nadere regels stellen voor de scholing van de leden. Die regels zijn het kader waaraan individuele scholingsaanvragen moeten worden getoetst. Dit kader kan bijvoorbeeld worden vormgegeven als een scholingsplan. Hierin kunnen ook procedureregels voor individuele scholingsverzoeken worden opgenomen alsook regels over de hoogte van de tegemoetkoming.' De gemeenteraad mag dus nadere regels stellen omtrent het toetsingskader waaraan een aanvraag moet voldoen en de hoogte van de vergoeding, maar de vergoeding voor niet-partijpolitieke scholing koppelen aan een fractie vindt onvoldoende steun in het Rechtspositiebesluit.

Het gevolg van het koppelen van de vergoeding aan een fractie betekent bovendien dat alleen een vergoeding wordt toegekend als het raadslid voor de politieke partij uitkomt waarop het raadslid gekozen is. Deze beperking kent het Rechtspositiebesluit niet. Een raadslid heeft ongeacht voor welke politieke groepering het raadslid in de raad zit aanspraak op vergoeding van kosten voor niet-partijpolitieke georiënteerde scholing. Het raadslid is immers op persoonlijke titel gekozen en vormt eigenlijk een (nieuwe) eenmansfractie (1 zetel). Een raadslid dat uit de fractie van een politieke partij is gestapt is en niet meer voor de gekozen partij uitkomt heeft ook aanspraak op niet-partijpolitieke scholing, omdat de aanspraak ziet op het raadslid zelf en niet op de fractie of politieke groepering van het raadslid. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Team Arbeidszaken