

# Een vreemde gang van zaken

Vragenuurtje gemeenteraad d.d. 28 september 2022

Betreft: een vreemde gang van zaken omtrent een ingekomen stuk en het niet nakomen van een gedane toezegging richting inwoners.



Zie de merkwaardige reactie van GB op de website van de gemeente Renkum: audio-visueel verslag 28 sept. 2022 / tijd van 00.08.13 tot 00.12.03

Naar aanleiding van mijn vragen reageerde GB als volgt:

## Reactie GB:

Men is van mening, dat mijn commentaar niet in de raad thuishoort en het beter was geweest om GB rechtstreeks daarover te benaderen.

## Mijn reactie:

Mijn opmerkingen horen terdege in de raad thuis, omdat het gaat over een onderwerp van een door de raad vastgestelde lijst van ingekomen stukken waar het ingezonden ideeënboek en een verzoek niet alleen op vermeld staan, maar waar raadsleden ook vragen over kunnen stellen.

Op 12 september informeerde ik naar de stand van zaken en werd de fractievoorzitter van GB in de reactie van de griffier in de cc daarvan ook op de hoogte gebracht. **Mireille Jansen, fractievoorzitter van GB**, heeft op de inhoud ervan niet gereageerd. GB zelf heeft noch mij noch de raad op de hoogte gebracht hoe men met het ideeënboek is omgegaan. Van deze move van GB wist ik niet van.

**Van:** Juul Cornips <j.cornips@renkum.nl>

**Verzonden:** maandag 12 september 2022 22:14

**Aan:** John Bartels <info@johnbartels.nl>

**CC:** Gera Gerritsen <g.gerritsen@renkum.nl>; Joyce le Comte <j.le.comte@renkum.nl>; **'Mireille Jansen'** <umojaenmens@planet.nl>

**Onderwerp:** RE: LAB vragen - Brief (e-mail) aan de raad en het college

Beste John,

GemeenteBelangen heeft deze vragen weer ingetrokken. De vragen liggen dus niet ter beantwoording bij het college.

Hartelijke groet,

Juul Cornips

Griffier

## Reactie GB

Men zegt het ideeënboek als ingezonden stuk t.b.v. het college en de raad te hebben ingetrokken.

### Mijn reactie:

Volgens de griffier is dat niet zo, de vragen door mij persoonlijk gesteld zijn ingetrokken. Juridisch gezien kun je het ingezonden stuk zelf volgens mij niet terughalen. Het blijft administratief als ingeboekt staan.

Daarnaast is het sowieso onrechtmatig om vragen gesteld door een raadslid in een dergelijke situatie als niet te mogen stellen beschouwen. Hoe dan ook, de door mij gestelde vragen blijven staan. De reactie van GB is overigens niet waar!

LAB (Lijst Ambtelijke Bijstand) vragen:

1. Wat is de mening van het college omtrent de 27 ideeën van inwoners, zoals verzameld in het ideeënboek?
2. Kunnen deze worden overgenomen?
3. Zo nee, zijn er ideeën, die om een politieke keus vragen, zodat ze aan de raad voorgelegd zouden moeten worden?
4. Zijn er ideeën, die mogelijk in de ogen van het college sowieso niet haalbaar zijn en op welke grond(en) dan?

### Reactie GB:

Men zegt nog te willen bepalen wanneer een en ander wordt ingediend en dat men het ideeënboek heeft teruggetrokken om rust binnen GB te creëren.

### Mijn reactie:

Dit is volstrekt ongeloofwaardig. Het ideeënboek is destijds formeel in aanwezigheid van de pers aan de burgemeester overhandigd. Zie de publicaties in de media. Er zijn beloftes aan de indieners van ideeën gedaan, die mensen worden nu in het ongewisse gelaten. De logica van de reactie van GB ontgaat mij. Alle ideeën samengebundeld zouden ongewijzigd aangeboden worden om t.z.t. na een eerste reactie van het college te bezien in hoeverre vervolgacties wel of niet zouden kunnen of moeten plaatsvinden. Een ideeënboek van de agenda weghalen om op een later moment weer in te dienen slaat werkelijk nergens op. De inwoners worden de dupe van een onnodige vertraging.

Heden heb ik mijn vier vragen opnieuw als LAB vragen ingediend. Of GB het ideeënboek wel of niet heeft weggehaald doet daar niets aan af. Je moet inwoners serieus nemen, er zijn verwachtingen m.b.t. o.a. de procedure gewekt.

John Bartels FJB