

Vragenuurtje gemeenteraad d.d. 28 september 2022

Betreft: een vreemde gang van zaken omtrent een ingekomen stuk en het niet nakomen van een gedane toezegging richting inwoners.

Voorzitter,

GB riep eerder inwoners op met ideeën te komen en liet weten deze **ongewijzigd** gebundeld aan de burgemeester te overhandigen, de nieuwe raad daarvan in kennis te stellen en **verzocht het college** inhoudelijk te reageren met de vraag welke suggesties kansrijk zouden kunnen zijn, zodat in de loop van 2022 een en ander ook aan de indieners teruggekoppeld zou kunnen worden.

Op de lijst van ingekomen stukken voor de raad stond destijds het onderwerp. Ik citeer: *Betrokkenheid van de inwoner bij de politiek – ideeënboek inwoners gemeente Renkum 2022; mail met bijlage van de fractie van GemeenteBelangen*. Dit soort lijsten zijn openbaar en de raad stelt deze telkens vast.

Vervolgens heb ik in juli op persoonlijke titel een viertal aanvullende schriftelijke vragen over het ideeënboek gesteld. Deze vragen kwamen, zoals gebruikelijk, op de Lijst Ambtelijke Bijstand (LAB) terecht. In september informeerde ik bij de griffier naar de stand van zaken en werd mij schriftelijk letterlijk meegedeeld: *GemeenteBelangen heeft deze vragen weer ingetrokken. De vragen liggen dus niet ter beantwoording bij het college.*

Voorzitter, dit alles roept bij mij de volgende drie vragen voor GemeenteBelangen op:

1. Hoe kan de GB-fractie aanvullende schriftelijke vragen intrekken, die op persoonlijke titel door een raadslid gedaan zijn, zoals ook blijkt uit de e-mail van juli 2022?
2. En waarom is dat door GB niet gecommuniceerd met de vragensteller?
3. Op 4 maart liet de fractie GB aan de inwoners, die ideeën voor onze gemeente hebben, weten en ik citeer: "We houden de indieners van de voorstellen op de hoogte en wachten nu eerst af wat de eerste reactie van de gemeente op ieder voorstel of idee zal zijn." Letterlijk stond in een ander bericht van GB **verzonden op 21 juni aan het college en de raad** het volgende: "*Samenvattend lijkt het ons goed, dat in eerste instantie het college inhoudelijk reageert, vervolgens de raad schriftelijk informeert en de raad eventueel een discussie kan voeren over een aangedragen idee in relatie tot de mening van het college.*"

Moet je uit dit alles concluderen, dat GB de belofte m.b.t. het voorleggen van **alle** ideeën van inwoners, zoals openomen in het ideeënboek, richting de betreffende inwoners niet nakomt en zodoende aan geloofwaardigheid inboet?

De door mij ingediende 4 vragen wil ik alsnog graag beantwoord zien.

John Bartels (FJB).

Zie de merkwaardige reactie van GB op de website van de gemeente Renkum: audio-visueel verslag 28 sept. 2022 / tijd van 00.08.13 tot 00.12.03

