

Eerste termijn:

- een algemene opmerking vooraf (gerelateerd aan de motie VVD/D66)
- de motie sec – tekstuele benadering

John Bartels / raadsvergadering 31 mei 2023 agendapunt Motie van Treurnis VVD/D66

*De focus gericht op het algemeen belang voor Renkum – 2023.pdf/docx*

## **Een algemene opmerking vooraf**

Renkum, 31 mei 2023

De gemeente Renkum spant zich in om inzicht te krijgen in de bestuurskracht, het kunnen waarborgen van het zelfstandig kunnen blijven van de gemeente en te werken aan het opschroeven van haar imago in positieve zin. Het gemeentebestuur wil uitstralen er te zijn voor haar inwoners door zich dienstbaar op te stellen hetgeen o.a. vraagt om antwoorden op vragen als: Hoe kunnen we kennis van inwoners inzetten om te komen tot een beter en meer gedragen beleid; hoe kunnen we zodanig communiceren, dat begrepen wordt waarom we doen wat we doen en hoe kunnen we ideeën uit de samenleving benaderen om er ons voordeel mee te doen?

Ik wil nu even stilstaan bij het beeld, dat inwoners van de gemeente Renkum hebben. of te wel het imago van het gemeentebestuur. Enkele ontwikkelingen bevorderen dat niet in positieve zin. Dat het verslechtert moet naar mijn mening iedere bestuurder van het college en de raad zich aantrekken. Natuurlijk verdient het werken aan het herstellen van problemen de aandacht, en moet er gestreefd worden om eenieder tot zijn/haar recht te laten komen, maar het focuspunt moet uiteindelijk wel gericht zijn op het algemeen belang.

Op twee essentiële onderwerpen van de motie ga ik nader in.

### **1. Halsstarrigheid leidt tot niets, het zoeken naar verbinding biedt een opening**

De kwestie Gemeentebelangen en het vertrek van mevrouw (Yvonne) Litjens uit de fractie speelt al bijna een jaar. GB voelt zich door het opstapbericht gekrenkt, kiest er vervolgens bewust voor om via vele media te laten weten aangifte te doen waardoor de schijn wordt gewekt het gelijk aan hun kant te hebben. Uiteindelijk wordt bekend, dat de politie de aangifte niet in behandeling neemt, omdat deze geen hout snijdt, hetgeen door de GB fractie wordt betreurd.

De zaak, helaas bekend geworden onder de naam “bloesjesgate” heeft geen winnaar opgeleverd. GB zit met een kater, de ander is getuige berichtgevingen via de media en met name via de social-media beschadigd.

Natuurlijk had GB ervoor kunnen kiezen om vooraf de haalbaarheid van de aangifte te laten toetsen. Maar wat zou het een mooi gebaar zijn, zeker nu vaststaat, dat de aangifte niets heeft opgeleverd, om te komen met een publiekelijk excuus richting mevrouw Litjens, zodat er een opening met uitzicht op een werkbare situatie denkbaar wordt.

Hoe je het wendt of keert, deze kwestie heeft door alle publiciteit ook een negatieve uitstraling naar de raad en je kunt je afvragen waarom GB niet over haar eigen schaduw heenstapt om persoonlijke frustraties ondergeschikt te maken aan het algemeen belang en - voor wat de aangifteproblematiek betreft - recht te doen daar waar recht gedaan hoort te worden.

## 2. Mensen maken fouten en krijgen lang niet altijd hun gelijk

“Gelijk hebben en gelijk krijgen” is een gevleugelde uitspraak, die vaak in de politiek uitgesproken wordt. In een democratisch bestel is het nu eenmaal zo, dat de meerderheid bepaalt wat er wel of niet dient te gebeuren. Het is algemeen bekend, dat mede daarom lang niet altijd het beste voorstel gehonoreerd wordt. Dat valt te betreuren, maar is helaas inherent aan het door de wet bepaalde systeem.

Een motie beoogt niet alleen een uitspraak te doen met meestal de bedoeling een college een opdracht te geven, maar een aangenomen motie schept op zich geen (juridische) verplichtingen. Doorgaans zal het college de motie uitvoeren, maar ze is dat niet verplicht. In dat geval mag verwacht worden dat het college met argumenten aangeeft waarom de motie niet uitgevoerd wordt en kan de raad een ander instrument inzetten. Volgens mij heeft het college op adequate wijze inhoudelijk gereageerd om de motie “Aandacht voor ondernemers” afkomstig van de VVD niet uit te voeren.

Vroeger kwam ik bij een garagebedrijf waar in de werkplaats een bord hing met de tekst: *mensen, die werken maken fouten, mensen, die hard werken maken meer fouten, ik ken mensen, die geen fouten maken.*

In de communicatie en in het werk kunnen dingen verkeerd uitpakken. Dat kan vervelend zijn. Het wordt pas een probleem wanneer er sprake is van opzet, er sprake is van zeer ernstige gevolgen of als er sprake is van een structureel probleem. Hier en daar zou ik persoonlijk de wijze van communiceren vanuit het college anders aanpakken, maar er is volgens mij tot nu toe geen sprake van ernstige nalatigheden.

Een goede samenwerking is alleen mogelijk wanneer in dit geval leden van het college en gemeenteraad elkaar als medemens respecteren, uit willen gaan van ieders goede bedoelingen en men in staat is om voldoende te kunnen relativiseren en te reflecteren. Dit alles als bestuurders of volksvertegenwoordigers, die verder willen kijken dan hun eigen verkiezingsprogramma, zich bewust zijn van hun voorbeeldfunctie en gericht blijven om te blijven werken aan een maatschappij, waarin zoveel mogelijk inwoners zich kunnen vinden. Het is goed om elkaar scherp te houden, maar dat hoeft niet persé breed uitgemeten te worden.

Renkum in bloei. Dat is de titel van het collegeperspectief. Hoe mooi zou het zijn wanneer de raad dat zagezegd ook wil uitstralen.

Voorzitter dan ga ik nu over tot enkele geformuleerde teksten in de motie.....