

Schriftelijke raadsvragen

Onderwerp

Vragen m.b.t. bouwlocatie Hartenseweg 7 te Renkum

Programma/ product of paragraaf begroting

Integraal beleid

Vragen

Datum 03-07-2023

Fractie FJB John Bartels

Beantwoording door het college

Datum

Portefeuillehouder
Zaaknummer

Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Aanleiding/ overwegingen

Debat raadsvergadering 28 juni 2023 – motie H7

Vragen¹

Vraag 1 In de beleidsnota Veluwe 2010 worden het Renkums en Heelsums beekdal gezien als gebieden waarvan het herstel voor een robuuste ecologische verbindingszone kan vormen tussen de Veluwe en de uiterwaarden van de Neder-Rijn. Die opvatting werd ook door de gemeente Renkum onderschreven. Hoe smal, bij benadering, is de verbindingszone bij de oversteek van de Hartenseweg te Renkum en hoe verhoudt die breedte zich met het onderschrijven van de term robust?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 2 Ik verwijs o.a. naar het concept BP Hartenseweg 7 uit 2021 waarin staat, dat voor het Centraal Veluws Natuurgebied (CVN) een rijksrestrictief beleid geldt. Hierin is de functie natuur richtinggevend voor andere functies. In deelgebied 3 wordt over de beekdalen op pagina 43/44 gezegd: deze gebieden (het Renkumse en het Heelsumse beekdal) zijn landschappelijk van betekenis vanwege de openheid van de dalen te midden van een beboste omgeving. Wordt de openheid van het gebied aangetast door het bouwen van een woning op voornoemde locatie? Wordt het landschappelijk verstoord door een toename van licht, geluid en verkeersbewegingen o.a. via de oprit vanaf de Hartenseweg naar de bouwlocatie? Hoe verhoudt dit alles zich met het restrictieve beleid?

¹ Formuleer de schriftelijke vragen kort en duidelijk. Het antwoord volgt binnen 30 dagen nadat de vragen zijn ingediend bij de griffie.

Schriftelijke raadsvragen

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 3 De Omgevingsverordening Gelderland van december 2018 zegt, dat de bedoelde locatie binnen de zogeheten “Groene Ontwikkelingszone” (GO) valt. Alleen als er geen reëel alternatief voor de beoogde woning denkbaar is, zou je hier in die zin nog over kunnen praten. Deelt u deze opvatting? Zo nee, waarom niet? En zo ja, heeft u onderzocht of er een alternatieve locatie elders in de gemeente voor de woning te vinden is? Zo nee, waarom niet, zo ja, waar dan?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 4 Het beleid van de Gemeente Renkum is om geen tweedelijns bebouwing toe te staan, woningen staan in de gemeente Renkum bij voorkeur aan een straat. Er is mij geen document bekend waaruit blijkt, dat de gemeenteraad bedoeld uitgangspunt heeft verlaten. U hanteerde destijds, zo blijkt uit een document wel voornoemd uitgangspunt. Wanneer zou die beleidslijn geschrapt zijn en uit welk document blijkt dat dan? Indien vigerend: Waarom heeft u zich niet aan de hier bedoelde afspraak gehouden?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 5 Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) kan een nieuwe kleinschalige ontwikkeling mogelijk maken. Benadrukt dient te worden het woordje kan. Bent u het met mij eens, dat “kunnen” niet automatisch impliceert dat het dan ook maar moet! Graag een toelichting.

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 6 De provincie heeft geen zienswijze ingediend in de periode dat het ontwerpbestemmingsplan H7 ter inzage lag. Op 27 november 2020 heeft de provincie op verzoek van de gemeente per mail een informeel vooroverlegadvies over het bestemmingsplan gegeven. Verzocht werd te motiveren dat de kernkwaliteiten van “Nationaal Landschap De Veluwe” niet worden aangetast. Bent u van mening, dat het aangeboden bouwplan totaal geen verschil uitmaakt met de bestaande situatie? Waarom heeft de gemeente Renkum volgens pagina 33 van het BP H7 geen geluidbeleid opgesteld?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 7 Conform de bouwvergunning van 6 mei 1975 nummer 127 is - met weliswaar een merkwaardige onderbouwing - volgens de voorwaarden nadrukkelijk sprake van het uitsluitend mogen bouwen van een paardenstal. Ook komt in de vergunning het woord natuur voor. Waarom is sloop van de stal inwisselbaar met het bouwen van een woning?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 8 Het behoeft geen betoog, dat veel inwoners tegen woningbouw a/d Hartenseweg zijn. Sommigen vinden tevens, dat er met verschillende maten gemeten wordt. Ik verwijs naar het schrijven van het College d.d. 22 december 2020 waarin o.a. gesproken wordt

Schriftelijke raadvragen

over redenen van groot openbaar belang en dat een extra belasting van dit gevoelige gebied niet wenselijk is. Afgezien van de vele nota's en notities over het verbeteren van de kwaliteit van de inrichting van het beekdal zijn velen tegen woningbouw op voornoemde locatie. Hoe laat dit alles zich rijmen met uw uitspraak in 2020 over redenen van groot belang om woningbouw conform voornoemd schrijven niet toe te staan en vervolgens dit wel toe te staan, toen een andere indiener enkele maanden later ook met een bouwplan kwam?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 9 Uit: Bijlage 6.1. Uitspraak 230301 Raad van State (RvS) / 8.2 pagina 5: Uit het voorgaande volgt, dat bij de vraag of nieuwe bebouwing in het landschap kan worden opgericht een afweging moet worden gemaakt tussen de aanwezige waarden en het maatschappelijk belang. Bent u niet met mij van mening, dat het College verzuimd heeft die afweging te maken? Zo nee, waarom bent u dat dan niet met mij eens?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Vraag 10 U wilt het toestaan om een woning, een tweedelijns bebouwing, aan de Hartenseweg 7 mogelijk te maken, terwijl veel inwoners tegen zijn. Hoe moet ik dorpsgericht werken in deze context zien? Is het niet zo, dat volgens de gemeentelijke definitie van dorpsgericht werken ook gelet moet worden op de behoeften en wat er onder de inwoners leeft? Hoe gaat u daarmee om c.q. hoe verhoudt uw voorstel zich met het verzet?

Antwoord [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Definitie gemeente Renkum over dorpsgericht werken

Dorpsgericht werken houdt in dat gemeente Renkum per dorp maatwerk levert en aansluit bij de initiatieven en **behoefte die er liggen** in de dorpen. De gemeente haalt initiatieven uit de dorpen op en stimuleert inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties om deze in te brengen. De Gemeente Renkum bekijkt bijvoorbeeld per dorp hoe de ontmoetingsplaatsen en dorpshuizen kunnen worden ondersteund. Daarnaast zijn de medewerkers van het sociaal team actief in de dorpen, zodat de gemeente weet **wat er leeft onder inwoners** en aan welke ondersteuning behoefte is. Ook bij de inrichting van de openbare ruimte wordt er gebiedsgericht gewerkt.