

Commentaar n.a.v. het Programma Wonen 2024-2028

In afwijking van het Collegeperspectief (document Collegeakkoord) waarin sprake is van een uitbreiding van het aantal woningen met 900 in totaal, gaan we nu vaststellen, dat de opgave voor Renkum een realisatie betekent van 950 woningen in de periode 2022 t/m 2030 (conform recent woningbehoefteonderzoek en Woondeal 2.0) en **minimaal** 100 tijdelijke woningen (waarvan 100 in deze collegeperiode).

Hoe verhoudt zich deze nieuwe doelstelling zich nu tot het antwoord op de vraag wat voor een gemeente we willen zijn?

Aan het woningbouwprogramma hoort het antwoord op de vraag wat voor een gemeente willen zijn vooraf te gaan. **Anders gezegd: hoe moet de balans eruit zien tussen een groei en een groene gemeente?**

Geeft de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie het antwoord? Als dat zo zou zijn waar wordt dan in het bouwprogramma of in het raadsvoorstel Programma Wonen 2024-2028 die link heel concreet gelegd?

Het voorliggende programma Wonen is gemaakt door medewerkers van de gemeente Renkum (ruimtelijk- en sociaal domein) met hulp van adviesbureau Companen, waarbij de voornaamste stakeholders en inwoners hebben meegedacht. Dit heeft geleid tot het resultaat dat er nu ligt. Tijdens drie inloopbijeenkomsten in onze dorpen hebben in totaal hebben slechts circa 30 inwoners hun verhaal met het College gedeeld. Is dat representatief voor wat de inwoner wil? **Het aantal is beduidend minder dan het aantal ouderen met een concrete woonwens.**

Alleen al in Renkum zijn er een kleine 50 woningen vrij te spelen, omdat ouderen schriftelijk kenbaar gemaakt hebben graag zelfstandig, maar wel geclusterd met leeftijdgenoten in hun omgeving te willen wonen. **Waarom wordt in het kader van dorpsgericht werken hier niets aan gedaan?**

Hoe verhoudt dit zich nu met het verwoorde voornemen van het College om in alle dorpen aan gemengde wijken met meerdere woonvormen en een passend woningaanbod voor al onze inwoners met een gezonde mix van inwoners en woningtypen te willen werken **Eén van de focuspunten op korte termijn is volgens het college het willen voldoen aan de vraag van betaalbare en passende woningen voor onze inwoners.**

Het College zegt versneld te willen bouwen van woningen voor aandachtsgroepen - vooral starters en **senioren** - die doorstromen op de woningmarkt.

Nogmaals: waarom wordt er geen link gelegd tussen ouderen, die graag in een soort van hofje zelfstandig en bij elkaar willen wonen met het begrip doorstromen?

Ik verwijst naar een reactie van het College richting de Adviesraad Sociaal Domein waar het college zegt voornemens te zijn een actieplan doorstroming op te zetten. Wat betekent dit nu precies? Wat is de betekenis van voornemens? **Waarom niet gewoon zeggen, dat het College dit gaat doen?**

Het college stelt: “We realiseren in ieder geval het aantal woningen dat we met de regio afspreken. Dat betekent dat de productie versneld moet worden. Daarbij houden wij nadrukkelijk rekening met de woningbehoefte van onze eigen inwoners.”

Erkent het College, dat dit alles tot een patstelling kan leiden? Wat heeft als het erop aankomt voorrang: de wil van de regio of de door ons bepaalde wil?

Het College zegt zich in te zetten voor kleinschalige ontwikkelingen in en rond de dorpen waarbij we sturen op kwaliteit en doelgroepen. Ze wil woningen realiseren, die minder gangbaar zijn, zoals meergeneratiewoningen, collectieve woonvormen, knarrenhofjes voor senioren, meer variatie in het aanbod. **Hoe serieus is dat?**

Op welke wijze denkt het College, dat de gemeenteraad op dit document haar wettelijk taak nl. de controlerende rol die ze heeft naar behoren kan uitoefenen?

Samenvattend: Het Programma Wonen 2024-2028 mag dan wel met zorg zijn samengesteld, maar een uitvoeringsparagraaf ontbreekt. Het programma geeft veel informatie van voornemens waarvan het maar de vraag is wat daarvan komt, het stelt geen prioriteiten gekoppeld aan bouwlocaties, ze verenigt enkele uitspraken, die niet alleen tegenstrijdig zijn, of qua duidelijkheid noch hom noch kuit zijn.

John Bartels



- We bouwen meer, dan we hebben afgesproken en dat zonder een integrale afweging. De link tussen de Omgevingsvisie (Wat voor een gemeente willen we zijn?) en het “Programma Wonen 2024-2028” is mij niet duidelijk.
- De finale zeggenschap over wat we willen bouwen ligt niet bij de regio, maar bepalen wij als gemeente.
- Het dorpsgericht werken. In dit geval: gehoor geven aan ouderen in Renkum, die op aantoonbare wijze aangegeven hebben met leeftijdgenoten in een hofje te willen wonen, wordt in feite genegeerd.
- Er ontbreekt een paragraaf van mogelijke bouwlocaties en voornemens of denkrichtingen wat er gebouwd zou kunnen worden.
- Een tijdlijn wordt niet aangegeven, er zijn nauwelijks specifieke doelen omschreven, zodat de raad op dit document het College niet goed kan controleren. De taken van een raad omvat drie rollen: de volksvertegenwoordigende rol, de kaderstellende rol en de controlerende rol.