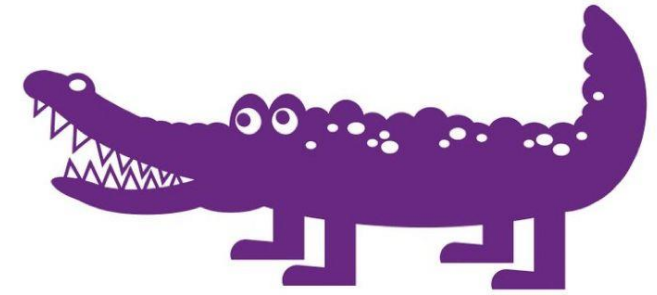


Toelichting op het amendement Gedragscode 2024 – John Bartels



Een raadslid legt volgens de Gemeentewet bij aanvaarding van zijn functie een eed of een verklaring of belofte af. Hij of zij zal de wetten nakomen en zijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten vervullen. Daarop is men zagezegd aanspreekbaar en eigenlijk zou dat toereikend moeten zijn.

En ja, een gedragscode voor raadsleden is wettelijk verplicht en ja, je mag aanvullende afspraken ook opnemen. Maar wie herinnert zich nog de paarse krokodil? Dat sloeg op overheden. Als gevolg van toestanden door het handhaven van onnodige regeltjes of afspraken zou men ballast overboord gooien. Dat wilde de gemeenteraad van Renkum destijds ook. En terecht!

Het is overigens merkwaardig, dat nu het onderwerp bestuurscultuur van de Renkumse agenda is gehaald waar de gedragscode ook deel van uitmaakt nu wel behandeld wordt. En dan doel ik natuurlijk op opgenomen bepalingen, die wettelijk gezien niet voorgeschreven worden, zoals bijv. het tegengaan van de schijn van belangenverstrengeling (art. 2.2.), dat in het raadsvoorstel als aanvullend wordt omschreven etc.

Als beoogd effect staat in het raadsvoorstel: **Het maakt zorgvuldig optreden tegen schendingen mogelijk.** Ondanks de goede bedoelingen van deze en gene zou dit alles wel eens een averechts effect kunnen sorteren of te wel het **middel** kon in bepaalde opzichten wel eens **erger zijn of worden dan de kwaal.**

Bovendien heeft de gedragscode geen enkele juridische status. Jammer, dat wij zagezegd de paarse krokodil in gewicht laten toenemen.

Hoe dan ook, ik ben voorstander om in ieder geval artikel 2.3 en 2.4 te verwijderen. Zoals eerder aangegeven heb ik aan de VNG vragen hierover gesteld en in de bijlage van mijn amendement staat de reactie duidelijk verwoord. De VNG en ik delen hetzelfde standpunt.

Het voorliggende raadsvoorstel heeft niet mijn instemming.

Artikel 2.3

1. Raadsleden onthouden zich alleen van deelname aan de stemming en beraadslaging als er sprake is van een beslissing waarbij belangenverstremgeling optreedt. Het gaat hier om kwesties waarbij:
 - a. een raadslid zelf een persoonlijk belang heeft;
 - b. het gaat om een specifiek belang van een individu of organisatie waarbij een raadslid een substantiële betrokkenheid heeft.

Artikel 2.4

1. Raadsleden onthouden zich bij beslissingen waarbij belangenverstremgeling optreedt, niet alleen van stemming en beraadslaging (zie art. 2.2) maar ook van de beïnvloeding van de besluitvorming in de andere fases van het besluitvormingsproces. Zij maken dit vroegtijdig bekend bij de voorzitter van de vergadering.

Artikel 14 Gemeentewet

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen”, leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende **eed** af:

“Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Zo waarlijk help mij God Almachtig!”

Artikel 14 Gemeentewet

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de leden van de raad in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende **verklaring en belofte** af:

“Ik **verklaar** dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik **verklaar en beloof** dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik **beloof** dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Dat verklaar en beloof ik!