

Commentaar Perspectiefnota 2024 FJB 27-06-24



We hebben n.a.v. de dreigende financiële tekorten voornamelijk veroorzaakt door het rijksbeleid in samenhang met een groot aantal onduidelijkheden over de koers van het nieuwe kabinet al in november 2023 afgesproken om in het voorjaar 2024 uitgebreid te discussiëren over de relatie tussen ambities, financiën en ambtelijke capaciteit. Kunnen we nog wel doen wat we willen? Hebben we daar voldoende geld voor? Zijn er in genoeg ambtenaren die dat kunnen uitvoeren? Wat krijgt prioriteit en waarom? Die discussies voerden de fracties jammer genoeg nog niet!

We krijgen veel te weinig geld van het Rijk om alle aan ons opgelegde taken te kunnen betalen. Dat gaat nu ten koste van ons eigen lokale beleid. Wij horen geen uitvoeringsorgaan te zijn van het Rijk. Dat verdraagt zich niet met het feit, dat Nederland een gedecentraliseerde eenheidsstaat is.

Renkum is geen uitzondering, de meeste gemeenten zitten in hetzelfde vaarwater. Dat vraagt om **een felle aanklacht tegen Den Haag**, het maken van een gezamenlijke vuist en een duidelijke stellingname. Het rijk wentelt zonder toereikende financiële compensatie geen taken meer af op gemeenten, komt met heldere regels, met name over de Jeugdzorg. Zo niet dat neemt het Rijk de door hen aan ons opgelegde taken terug of we werken in onze gemeente hooguit met plafondbedragen waarbij helaas het principe van op=op geldt.

Voor ons ligt de Perspectiefnota 2024. Deze staat bol met allerlei kostenposten waarop bezuinigd zou kunnen worden. Het document is geworden tot slechts een financiële exercitie. Winston Churchill schijnt ooit gezegd te hebben, dat een kenmerk van een politicus hoort te zijn, dat hij of zij beschikt over een visie. In dit document ontbreekt een visie! Dat is een zeer slechte zaak, omdat zonder visie met een perspectief alleen sprake kan zijn van ordinaire bezuinigingen. **Daar doet mijn fractie niet aan mee!**

De grootste aandachtspunten in Nederland en ook in Renkum liggen op het vlak van ontmoetingsmogelijkheden, bestrijding van eenzaamheid en bevordering van saamhorigheid, het omgaan met depressies, gezinsproblematieken, gebrek aan beweging, ingezakte belangstelling voor het lezen en de cultuur en het voldoen aan een juiste woningbehoefte, zoals een modern hofje voor ouderen met afspraken in het kader van doorstroming met name voor hen die door gezinsuitbreiding ruimtegebrek hebben.

Voor ons is het van belang dat besluiten te maken moeten hebben met het blijven werken aan vijf invalshoeken;

1. Het bouwen van woningen moet passen in het antwoord op de vraag wat voor een gemeente we willen zijn. Hoe moet de balans tussen een groene- en een groeigemeente eruit zien? **Winstmaximalisatie is geen doel op zich**, wij kiezen voor optimalisatie en stellen grenzen aan wat we wel of niet willen bouwen en voor wie.
2. Dorpsgericht werken. Dit betekent niet het parachuteren van ambtenaren in woonkernen en daar voor hen voorzieningen treffen om inwoners te ontvangen. Nee, dorpsgericht werken veronderstelt, dat van onderaf met inwoners vorm

gegeven wordt aan een dorp. Het is onzinnig om het kind met het badwater weg te gooien door veel inwonersinitiatieven nu weg te bezuinigen, zodat deze onomkeerbaar worden. **Koester juist de inzet van al die vrijwilligers.**

3. Steeds duidelijker wordt dat veel mensen zich eenzaam en alleen voelen, dat de samenleving hunkert naar ontmoetingen met anderen. **Op zaken, zoals het bevorderen van ontmoetingen willen wij niet bezuinigen.** Dit zien we breed, een bibliotheek, museum, 't houden van monumentendagen vallen daaronder.
4. **Dorpen en buurtschappen moeten er prettig uitzien**, aandacht voor straatmeubilair, bloembakken, drinkfonteinen, openbare toiletten blijven onze aandacht houden evenals **bewustwording van en vormgeving aan dorpsidentiteiten.**
5. Het grootste probleem landelijk gezien wordt bewegingsarmoede genoemd. Speciale aandacht voor een **nadere uitwerking van de "Sport- en Bewegvisie Renkum"** heeft prioriteit. Hier ligt een relatie met volksgezondheid en recreatie.

Bij ieder raadsvoorstel hoort bepalend te zijn het antwoord op de vraag in hoeverre de leefkwaliteit van de inwoner ermee gediend is.

Daarbij is het van belang dat een besluit gezien wordt in samenhang met andere gevolgen, die het kan hebben. **Bezuinigingsvoorstellen laten onvoldoende context zien.** Je zou in ieder geval scherper moeten begroten, financiële prognoses naar beneden bijstellen en de ambtelijke inzet behoorlijk kunnen terugschroeven. Bovendien kun je door zaken anders te regelen een bezuiniging achterwege laten, zodat de activiteit kan blijven doorgaan. Denk bijvoorbeeld aan het hertenpark te Oosterbeek.ⁱ

In een afzonderlijk document hebben wij op basis van de overzichtsstaten (pagina's 86 t/m 89 van de Perspectiefnota) middels een gele markering aangeven waar bezuinigd zou kunnen worden, middels een blauwe markering is duidelijk gemaakt waar we niet op willen bezuinigen en het overige is wit gelaten, omdat dat een nadere bezinning vraagt. **Op een tekort van 2.185.000 euro vinden we aan mogelijkheden 1.901.000 euro**, het restant van 284.000 euro zou gedekt kunnen worden uit het vrije deel van de algemene reserve. De motie "**Fonds Vitaal Renkum**" kan extra inkomsten genereren. Voor de **toeristenbelasting** opteren we een **vrijstelling** van personen jonger dan 18 jaar. Een gezinsvriendelijk beleid staan we voor.

Bovenal geldt, dat zorgvuldigheid boven snelheid moet gaan. Daarom komen we met een Amendement Perspectiefnota 2024 en een viertal moties:

1. Informatie over en weer met inwoners c.q. organisaties;
2. Inzet deskundigheid inwoners middels een gemeentelijke kennisbank;
3. Verbeterslag inning toeristenbelasting;
4. Fonds Vitaal Renkum.

John Bartels / Jan Koelewijn

**Bijlage: Voorlopige voorstellen HBB
(Herwaardering Bestaand Beleid)**

ⁱ **Het Right to Challenge (RtC)** staat voor "het Recht om Uit te dagen". De kern van de aanpak is dat een groep (georganiseerde) bewoners taken van gemeenten kunnen overnemen als zij denken dat het anders, beter, slimmer en/of goedkoper kan.