

Algemene Beschouwing t.b.v. de Begroting 2025

Renkum, 28 oktober 2024



Voorzitter,

Boekhoudkundig gezien ligt er een geweldige (meer)jarenbegroting 2025-2028 voor ons. De Begroting 2025 laat een overschot zien van 256.000 euro, de Vrije Algemene Reserve ligt 1,5 miljoen hoger dan de ondergrens van 4 miljoen. Jaarlijks ontvangen we gemiddeld circa 2 ton euro aan dividenduitkering BNG. Dat bedrag wordt niet ingeboekt (pagina 120), zelfs niet een deel ervan, dus hebben we straks nog een mooi extraatje te goed. Voor ons personeel creëren we een extra buffer van 750.000 euro. Toe maar, het kan niet op. Wat ons betreft volstaat voor die buffer 500.000 euro. Overschrijdingen van goedgekeurde budgetten, zoals bij het project Centrum Oosterbeek met meer dan 50% of te wel 70.000 euro is geen probleem. Wie heeft er nou kritiek over een begroting van 117 miljoen euro? Nou, de Partij Renkumse Dorpen!

Grote bedragen t.b.v. gemeenschappelijke regelingen etc. worden telkens automatisch geïndexeerd en zonder slag of stoot uitgegeven. Wij hebben straks geen behoefte aan deelname aan de Economic Board met een vijfjarenverplichting, die jaarlijks afgerond 32.000 euro kost. Dat geld zetten we t.z.t. liever in om beleid op het gebied van vrijwilligers, cultuur, sport, recreatie en straatmeubilair beter uit te voeren.

Uitvoering geven aan de vastgestelde **“Sport- en beweegvisie”** willen we benadrukken evenals het verminderen van **het probleem van eenzaamheid**. We bewegen te weinig en de onderlinge betrokkenheid brokkelt af. Deze lichamelijke en geestelijke tekorten monden uit in volksziekten, die broodnodige aandacht vragen.

De SPUK-gelden kunnen blijkens onze informatie bij het ministerie en de VNG zeker ook ingezet worden voor Kansrijke Start, zoals “Goed Gestart”. Wij sluizen die gelden door naar de VGGM. **Een heroverweging van inzet van deze gelden zien we graag.**

Op pag. 134 lezen we: We maken geen geld vrij voor nieuwe beleidsontwikkelingen. Wij zijn overigens van mening, dat de tekst gelezen moet worden als **“in principe”**. Anders kunnen we net zo goed tot aan de verkiezingen thuis blijven zitten.

Waarom zouden we de bodemtaken het beoordelen van ernstige bodemverontreiniging en bodemsaneringen van de provincie laten overhevelen naar de gemeente Renkum als dat ons 50.000 euro kost? We willen boter bij de vis en anders nemen we niets over. Voor wat hoort wat! **We hadden over dit soort zaken toch een gezamenlijk standpunt ingenomen?**

Het inhuren van extern personeel kost veel geld. Personeelsbeleid mag dan een zaak van het college zijn, maar de raad heeft het budgetrecht en kan bepalen tot hier en niet verder. Een zichzelf respecterende raad houdt de teugels vast. Waarom moest er zo nodig iemand van buitenaf aangetrokken worden om de bestuurlijke toekomst in kaart te brengen?

Op pagina 54 staat letterlijk: “We hebben als bestuurlijk kader, dat we een zelfstandige gemeente blijven en om dat te kunnen blijven willen we meer en beter kunnen samen-

werken met partners". Is het daarvoor nodig om een Projectleider Bestuurlijke Toekomst van afgerond 170 euro per uur x 24 = 4.080 euro per week x 52 weken = 212.160 euro per jaar aan te trekken voor o.a. het onderhouden van contact en afstemming met de betrokken adviseurs van de gemeenten Wageningen, Arnhem en Rheden? **Waarom pakt gezien, het grote budget van jaarlijks ruim 120.000 euro dat is toegevoegd aan de capaciteit van het college, een wethouder dit niet op?**

De begroting straalt voor de Provincie Gelderland, die hem moet goedkeuren, uit dat Renkum zich toch maar mooi aan alle regeltjes heeft gehouden en het met financiële problemen allemaal niet zo'n vaart loopt. Het dringende advies van de VNG is om een duidelijk signaal af te geven om **een niet-sluitende meerjarenbegroting te maken m.b.t. de door gemeenten niet beïnvloedbare wettelijke taken**. Zodoende geven we wel een signaal af aan m.n de rijksoverheid, dat we te weinig geld ontvangen voor opgelegde taken.

We leven in een gedecentraliseerde eenheidsstaat en zijn geen uitvoeringsorgaan van het rijk zonder meer. De opvatting van de VNG is besproken in het landelijk Vakberaad Gemeentefinanciën van de provinciale toezichthouders, die zich in het standpunt van de VNG herkent. **Waarom handelen we niet conform het advies?**

De PRD hecht waarde aan het hanteren van een 0-lijn en vindt, dat een overschot niet ten koste zou moeten gaan van zinvolle bezuinigingen.

Gemeenten krijgen vanaf het voorjaar van 2023 **structureel extra middelen** om publieke en maatschappelijke voorzieningen te compenseren voor hoge kosten. **Om welk bedrag gaat het in m.b.t. 2025 en hoe wordt hier mee omgegaan?**

We stimuleren inwoners om initiatieven die bijdragen aan een mooier, schoner, groener, vitaler, veiliger en duurzame Renkum te ontwikkelen (pag. 31). We stemmen onze inzet af op de behoeften van inwoners in de dorpen (pag.56). Is dat zo? Wij dachten van niet.

Recreatieve ervaringen in het landschap, denk aan de klompenpaden: weg ermee! De inzet van deze vele vrijwilligers wordt stopgezet. **Waarom gooien we het kind met het badwater weg?** Enerzijds wel geld vrijmaken voor nieuwe inwonersinitiatieven en anderzijds goed lopende activiteiten wegstrepen. Dit kan echt niet.

Voor kunstwerken en herinneringsmonumenten in de openbare ruimte is geen budget voor beheer en onderhoud. Wij willen geen verloedering en stellen 10.000 euro hiervoor beschikbaar.

Dorpsgericht werken zou het nieuwe werken worden. Maar het parachuteren van ambtenaren in dorpen om dit te kunnen realiseren kost veel geld en is totaal onnodig. Dit kan anders en financieel gezien ook beter. We verwijzen bijv. naar **het Leidse Citizenlab** of **een Gemeentelijke Ideeënbank**, zoals eerder door ons aangegeven.

Het gaat om een houding van bottum-up willen werken. Wanneer bijv. een groot aantal ouderen in het dorp Renkum aantoonbaar aangeeft hun woning te willen verlaten en kenbaar maakt graag met leeftijdgenoten in een modern hofje te willen wonen, dan betekent dat, dat je als overheid de haalbaarheid ervan moet bekijken. Fracties en collegeleden, die een top-down benadering erop na houden in de stijl van "wij-weten-wel-

wat- goed-voor-jullie-is” bedrijven een politiek oude stijl en werken zeker niet dorpsgericht. **Wat gaat het college voor deze doelgroep doen?**

Responsiviteit, een door de gemeente te hanteren criterium m.b.t. het inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen en de wensen van de burgers, **laat nog steeds in meerdere opzichten te wensen over.**

Samenvattend:

We amenderen de voorliggende stukken door het verlagen van de buffer voor personeel met 250.000 euro, we honoreren wel de uitgaven m.b.t. “recreatieve ervaringen in het landschap” dus de klompenpaden als voorziening, onderhoud kunstwerken & herinneringsmonumenten en de bestaande fractiegeldvergoeding van in totaal 25.000 euro (Begroting 2025).

We stellen de uitgaven m.b.t. startnotitie gemeentehuis bij en voegen de woorden “in principe” in de zin op pag. 134 toe: “We maken **in principe** geen geld vrij voor nieuwe beleidsontwikkelingen”. We zien graag een begrotingspost “Reserve Investeringen 2025”, waaruit bijvoorbeeld het **herstel van De Naald** te Oosterbeek bekostigd kan worden.

We willen een herziene **Financiële Verordening** uiterlijk in **maart 2025** behandelen en wachten al veel te lang op **een Gemeentelijke Ombudsfunctionaris** al of niet regionaal beschikbaar, dit m.b.t. het gemeentelijk functioneren. **Waar blijft dit voorstel?** Tenslotte dient het college conform een mandaatbesluit het recht te behouden een gebouw als monument te mogen aanwijzen. **Onderschrijft u dat?**

Fractie PRD



De raadsleden John Bartels (fractievoorzitter), Jan Koelewijn en Yvonne Litjens vormen in de gemeenteraad van Renkum de raadsfractie Partij Renkumse Dorpen!