

Commentaar PRD op de dekkingsvoorstellen 2025

We hebben enkele aandachtspunten, waarvan we inhoudelijk uiterlijk voor medio oktober van het college gefundeerde reacties verwachten.



Een gemeente mag voor zijn begroting 2025 en voor elke jaarschijf van de meerjarenraming 2026-2029 uitgaan van maximaal zijn aandeel in de definitief gerealiseerde vrijval uit het BTW compensatiefonds (BCF) over het jaar 2023. **Wat betekent dit voor Renkum?**

Een gemeente kan er ook voor kiezen om van lagere bedragen uit te gaan, omdat ze verwacht dat deze vrijval in de toekomst krimpt of om juist behoedzaam te begroten. Door uit te gaan van juist een flink lager bedrag creëert een gemeente als het ware een behoedzaamheidsreserve voor tegenvallers. Deze afweging kan juist voor de komende begroting 2025 en de begroting 2026 die in het najaar van 2025 wordt opgesteld, van belang zijn. Dit in verband met het wegwerken van het financieel ravijn 2026. **Hoe staat het college hier in?**

In theorie is het mogelijk alle spuks¹ om te zetten zonder dat de verdeling van de middelen over gemeenten verandert. Overheveling naar het gemeentefonds betekent dat de aparte verantwoording en de accountantscontrole ervan komt te vervallen. Dit kan een besparing van tien procent op het budget opleveren. **Wat betekent dit voor Renkum?**

Vanaf 2025 krijgen gemeenten structureel extra geld voor hun bibliotheken, met daaraan gekoppeld een zorgplicht. Wij vinden het verstandig om eerst met het betreffende bestuur om de tafel te gaan zitten om te zien op welke wijze er doelmatiger kan worden gewerkt en wat een bezuiniging sowieso voor gevolgen heeft, voordat ingeboekte bezuinigingen vanaf 2026 de maat worden. **Bent u daartoe bereid?**

De Wet op de politieke partijen (Wpp) geeft een basis om ook subsidie aan lokale partijen te versterken. Helaas voor gemeenten is deze wet nog steeds niet ingediend bij het parlement. Reden om nu niet te beknipten op budgetten als fractieondersteuning en scholingsgelden. In feite gaat het om zulke kleine bedragen, dat het bijna beschamend is dat we het daarover moeten hebben. **Hoe ziet het college dit?**

Gemeenten moeten volgens het kabinet hun woonvisie omzetten in volkshuisvestingsprogramma's. Het beter benutten van bestaande gebouwen en het verbeteren van de leefbaarheid in wijken en dorpen acht de regering noodzakelijk. Het kabinet wil meer

¹ Gemeenten geven het geld door aan derde partijen als particulieren, ondernemers, onderwijsinstellingen of bijvoorbeeld sportclubs. Een spuk is geormerkt voor het behalen van een specifiek omschreven doel. Gemeenten zijn verplicht om te rapporteren aan het rijk over de uitgaven die zij doen. Een aantal uitkeringen wordt door het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport gebundeld in één brede 'specifieke uitkering' (SPUK).

mogelijkheden bieden voor (regionale) differentiatie in het bouwprogramma. **Wat gaat dit alles voor onze gemeente betekenen? Bent u bereid wat te doen aan langdurige leegstand van gebouwen waaronder woningen, kantoor- en winkelpanden?**

Bouwen zonder meer is voor ons - zeker bij gemeentelijke gronden - geen vertrekpunt. De focus ligt bij winstmaximalisatie vaak op één aspect. Een hoge prijs staat op de eerste plaats. Optimalisatie gaat meer over het nemen van duurzame beslissingen en het sluiten van compromissen. We willen niet alles volledig dichttimmeren en hechten m.n. voor twee locaties eraan, dat je de woningbouw kunt aanpassen aan de plaatselijke behoefte, vandaar optimalisatie. Voor ons uitermate belangrijk, want bij maximalisatie vervalt integraal beleid en geef je in feite alleen maar vrij baan voor woningen, woningen en woningen. Waar blijf je met combinatiemogelijkheden bijv. sport & bewegen en woningbouw? Waar blijf je met een echte doorstromingsmogelijkheid voor ouderen m.n. in Renkum waar bijzonder veel behoefte aan is?

Wij dienden de volgende amendementen en moties in.

01 Amendement Winstoptimalisatie i.p.v. winstmaximalisatie

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit**, dat de tekst op pagina 22 betreffende de eerste twee alinea’s vervangen wordt

2A Bij eigen nieuwbouwlocaties gaan voor maximale grondopbrengsten, ander beleid wordt losgelaten. Voor nieuwe locatieontwikkelingen op gronden in eigendom van de gemeente streven we naar een maximaal financieel resultaat.

Dit houdt in dat andere aspecten, zoals groen, speelvoorzieningen, maatschappelijk voorzieningen, en bijvoorbeeld extra duurzaamheidsmaatregelen, ondergeschikt zijn aan bovengenoemd doel. In de praktijk betekent dit dat de wettelijke kaders en juridisch vastgelegde afspraken uitgangspunt zijn.

door niet te spreken over winstmaximalisatie, maar winstoptimalisatie en aspecten, zoals groen, speelvoorzieningen, maatschappelijk voorzieningen, duurzaamheidsmaatregelen, nevensgeschikt zijn aan winstmaximalisatie.

De onderschreven woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen, hetgeen betekent het realiseren van 950 woningen tot 2030 in onze gemeente wordt nagekomen.



Aangenomen door GL, D66, Veldhuizen van RRR, VVD, en PRD)

02 Amendement Geen Verkapte Kaasschaafmethode zonder meer

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” concludeert, dat het raadsvoorstel een overschot laat zien van 875.000 euro en **besluit** de lijst van optionele opties voorlopig te parkeren, zodat een bezuinigingsbedrag van 340.000 euro nu niet vertaald wordt in de (meer-jaren)begroting 2025-2028. Een Herwaardering van de het Bestaande Beleid (HBB)

m.b.t. tot de lijst van optionele opties dient gevoerd te worden voordat de Perspectiefnota 2025 verschijnt.



Verworpen, VVD en PRD waren voor, de rest was tegen

03 Amendement Monumentenbeleid en materiële schenkingen

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat monumenten per definitie² niet alleen gebouwen zijn. De gemeente heeft niet de plicht hiervoor gelden uit te trekken in tegenstelling tot het onderhoud van kunstwerken in de openbare ruimte.

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit**, dat het aanwijzen van een gemeentelijk monument als bevoegdheid van het college mogelijk moet blijven en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit als onafhankelijke instelling bemenst door deskundigen belangrijk is en gecontinueerd moet worden.

De samenstelling van de CRK gekoppeld aan een bijstelling van haar taken kan mogelijk herzien worden. Materiële schenkingen waar structurele lasten vanaf een nader te bepalen bedrag mee gemoeid zijn worden voorgelegd aan de raad, die ook het budgetrecht heeft.

Verworpen, alleen D66 en de PRD waren voor



04 Amendement Hondenbelasting **Verworpen, voor waren alleen PRD en VVD**

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit** dat de hondenbelasting³ op het huidige tarieveniveau met een opbrengst van 218.000 euro blijft gehandhaafd en qua opbrengst niet wordt verdisconteerd in de OZB.



² Een **monument** is een overblijfsel van kunst, cultuur, architectuur of nijverheid dat van algemeen belang wordt geacht vanwege de historische, volkskundige, artistieke, wetenschappelijke, industrieel-archeologische of andere sociaal-culturele waarde. Ook zijn er natuurmonumenten, landschapsmonumenten en aardkundige monumenten.

³ Oorspronkelijk was een van de voornaamste redenen om hondenbelasting in te voeren om de verspreiding van hondsdolheid (rabies) tegen te gaan. Door een belasting te heffen op hondenbezit, hoopte men het aantal honden te verminderen en zo de ziekte te bestrijden. Een van de primaire redenen waarom hondenbelasting tegenwoordig nog steeds wordt geheven, is vanwege de kosten die honden met zich meebrengen voor de gemeente. Denk hierbij aan: opruimen van hondenpoep, aanleg en onderhoud van hondenuitlaatplaatsen, handhaving omtrent het aanlijnen van honden, het reguleren van het hondenbezit e.d.

05 Amendement Veiligheid en uitstraling aanzien inrichting gemeente Renkum

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat veiligheid w.o. gladheidsbestrijding en een fraaie uitstraling van de openbare ruimte belangrijk is; **besluit** niet akkoord te gaan met het afschalen van straatreiniging, bezuinigingen op zwerfafvalprojecten en versobering van straatmeubilair uitgezonderd straatmeubilair m.b.t. verkeerskundige aanpassingen.



Aangenomen (GL, RRR, VVD, PRD)

06 Amendement Reclamebelasting **Aangenomen (GL, D66, VVD, PRD, PvdA)**

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit**, dat de reclamebelasting door de gemeente wordt geïnd en de daarmee samenhangende kosten uit de opbrengst worden betaald.



07 Amendement Veentjesbrug **Aangenomen (GL, D66 en PRD)**

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit** wat de Veentjesbrug betreft thans slechts wordt afgesproken, dat op de wekelijkse D-dagen de voorziening gesloten is. Dus naast de dinsdag betreft het de donderdag.



08 Amendement Tegengaan van bewegingsarmoede **Ingetrokken**

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat bewegingsarmoede “volksziekte” nummer één is. Uitvoering blijven geven aan het gestelde in de “Sportbeweegvisie” is belangrijk. De raad **besluit** de voorgestelde besparing van 15.000 euro te laten vervallen.



09 Amendement Nieuw Beleid **Ingetrokken**

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat het denkbaar is, dat nieuw beleid kan ontstaan bijv. met financiële steun van derden of anderszins. In die zin zou nieuw beleid wel kunnen ontstaan. De raad **besluit**, dat Inhuur van externen voor

(nieuw) beleid ten laste van de gemeente Renkum in principe niet wordt voorgestaan, tenzij met instemming van de raad.



10 Amendement 0 – lijn

Ingetrokken

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat we de 0 – lijn zouden moeten handhaven.

Dat wil zeggen, dat gezien de jaarlijkse rekeningoverschotten we nauwkeuriger begroten. Een structureel begrotingsoverschot wijzen we mede op basis van de rekeningoverschotten van de laatste jaren af, zodat onnodige bezuinigingen voorkomen worden. De raad **besluit** de 0 – lijn als uitgangspunt te nemen.



01 Motie Doelmatigheid en herwaardering subsidieafspraken

Ingetrokken

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit**, dat iedere organisatie en/of instelling, die jaarlijks meer dan 10.000 euro aan een gemeentelijke subsidie ontvangt, dat in samenspraak met de subsidieontvanger de subsidies doorgelicht wordt om te bezien in hoeverre op een doelmatige wijze gewerkt kan worden en bekeken dient te worden of deeltaken nog wel financieel ondersteund moeten worden. De raad wordt hierover gerapporteerd.



Ingetrokken

02 Motie: Inzichtelijk maken kernwaarden concept (meerjaren)begroting 2025

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat in het voorjaar van 2025 bezien wordt in hoeverre de door de gemeente formeel erkende huidige kernwaarden overeind kunnen worden gehouden of gehouden moeten blijven teneinde helderheid te verschaffen waar de gemeente Renkum voor staat of voor wil gaan en er zal zo nodig tevens een prioritering aan worden gegeven met beleidsconsequenties voor zover haalbaar en betaalbaar;

besluit het college op te gedragen in de concept beleidsbegroting 2025 aan te geven welke kernwaarden gedestilleerd kunnen worden uit de financiële conceptbegroting 2025.



03 Motie: Actief bevorderen van het Right to Challenge (RtC)

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” **besluit** de personele consequenties (in uren) van 9.176 gekoppeld aan het stopzetten van optionele activiteiten niet hoeft te betekenen dat niet op bestaande ambtelijk inzet bezuinigd kan worden. Vanuit de gemeentelijke visies verwoord in het document “Loslaten in vertrouwen” en het actief stimuleren van RtC⁴, zodat bijv. het hertenkamp Oosterbeek behouden kan worden moet ruimte gevonden worden om te proberen optimale flexibiliteit in de organisatie te kunnen krijgen.



Verworpen / voor stemden GL, RRR, PRD

04 Motie Inhuur van externen voor (nieuw) beleid

Ingetrokken

De raad in vergadering bijeen op 26 september behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025” is van mening, dat nieuw beleid zonder gemeentelijke gelden kan ontstaan bijv. met financiële steun van derden of anderszins, **besluit**, dat inhuur van externen voor (nieuw) beleid ten laste van de gemeente Renkum in principe niet wordt voorgestaan, tenzij met instemming van de raad.



05 Motie Sluitende Begroting Aangenomen door GL, GB, PvdA, D66, RRR, PRD

Niemand kan weten, wat na vanavond de resultaten zijn van de gevoerde discussies over bezuinigingsaangelegenheden. Mogelijk is het resultaat van de overgenomen amendementen ontoereikend voor een sluitende begroting. We dienen een motie in met de opdracht om sowieso te komen met een sluitende begroting 2025 etc. waarvan het dictum is:

draagt het college op om in ieder geval ervoor te zorgen, dat

1. de conceptbegroting Gemeente Renkum 2025 sluitend wordt aangeboden;
2. de meerjarenbegroting Gemeente Renkum niet conflicteert met de minimale randvoorwaarden, die de provincie Gelderland aan de gemeente stelt;
3. via een raadsbrief voor de behandeling van de conceptbegroting aan te geven hoe de minimale eis van de provincie Gelderland voor goedkeuring zich verhoudt tot het advies van de VNG om te komen met en een niet sluitende meerjarenbegroting m.b.t. de wettelijke taken en wat daarvan het financiële effect kan zijn als de raad conform het VNG advies zou besluiten.



⁴ Het Right to Challenge (RtC) staat voor 'het Recht om Uit te dagen'. De kern van de aanpak is dat een groep (georganiseerde) bewoners taken van gemeenten kan overnemen. Bijvoorbeeld als zij denken dat het anders, beter, slimmer en/of goedkoper kan.

De raad in vergadering bijeen op 26 september 2024 behandelend het voorstel “Keuzes dekkingsvoorstellen Begroting 2025”

concludeert, dat

- op basis van de meicirculaire, het stopzetten van optionele activiteiten, beleidskeuzes en voorstellen van de fractie conform het collegedocument “Dekkingsvoorstellen Begroting 2025” het saldo, zoals aangegeven in het raadsvoorstel een overschot laat zien van 875.000 euro;
- besluitvorming aangaande het voorliggende voorstel nu vooral richtinggevend is en bij de behandeling van de Begroting 2025 definitief bepaald wordt;
- de VNG eerder al adviseerde een niet-sluitende meerjarenbegroting te maken m.b.t. de wettelijke taken om zodoende een signaal af te geven aan het rijk, zodat de nadelige financiële gevolgen zichtbaar zijn en dat deze gang van zaken door de VNG besproken is in het landelijk Vakberaad Gemeentefinanciën van de provinciale toezichthouders, die zich in het standpunt van de VNG herkent;

is van mening, dat

- het conform de eis van de provincie Gelderland het van belang is om de Begroting 2025 sluitend te krijgen;
- door de wijze van behandeling vanavond en de diverse aangenomen amendementen en/of gedane toezeggingen tijdens deze vergadering lastig te overzien is wat hiervan de financiële consequenties zijn voor met name de begroting 2025 die nu opgemaakt moet worden;

draagt het college op om in ieder geval ervoor te zorgen, dat

4. de conceptbegroting Gemeente Renkum 2025 sluitend wordt aangeboden;
5. de meerjarenbegroting Gemeente Renkum niet conflicteert met de minimale randvoorwaarden, die de provincie Gelderland aan de gemeente stelt;
6. via een raadsbrief voor de behandeling van de conceptbegroting aan te geven hoe de minimale eis van de provincie Gelderland voor goedkeuring zich verhoudt tot het advies van de VNG⁵ om te komen met en een niet sluitende meerjarenbegroting m.b.t. de wettelijke taken en wat daarvan het financiële effect kan zijn als de raad conform het VNG advies zou besluiten.

De raad gaat over tot de orde van de dag.

PRD / John Bartels

