

Renkum, 2 december 2024

## Over de onzinnige argumentatie om niet voor Nederhoff te kiezen

Straatnaamgeving voor een nieuw weggedeelte gelegen tussen Dorpsstraat 145 en 147 te Renkum

Betreft: een klacht over het college van Renkum m.b.t. het onzorgvuldig omgaan met een inwonersinitiatief gekoppeld aan onjuiste informatie, het ontbreken van een simpele toets, het hebben van geen historisch besef over een eerder genomen besluit door het gemeenbestuur van Renkum.

Aan het college van B & W van de gemeente Renkum,



De PRD is hoogst geïrriteerd over de wijze hoe een en ander geleid heeft tot een afwijzing van de naam Nederhoff, een al in 2021 door de Stichting Maria van Renkum aangedragen en gemotiveerde keuze voorzien van een drietal documenten voor een straatnaam.

Wij beseffen, dat de gemeenteraad in de openbare raadsvergadering van 2 juni 2010 de “Verordening naamgeving en nummering (adressen)” heeft vastgesteld. Vanaf die tijd is het het college, dat bepaalt welke naam aan een nieuw weggedeelte wordt gegeven. Daar hebben we het in deze klacht niet over. Ook staat het college vrij om anderen te raadplegen. Het is een ingesleten gewoonte geworden om vaak de historische verenigingen Heemkunde of Redinchem (nu Oud Renkum genoemd) daarvoor te benaderen, maar dat is geen verplichting. Uiteindelijk is het college volgens de verordening<sup>1</sup> autonoom en bepaalt zij de keuze van een nieuwe straatnaam.

In deze situatie waren twee straatnamen in beeld t.w. Nederhoff en Kleikamp. Het werd Kleikamp.

### **Wat pleitte juist voor de naam Nederhoff?**

Vooropgesteld, dat de gemeente, zowel in 2021 als nu over alle informatie beschikte waarom Nederhoff een uitstekende keuze, zo niet de meest voor de hand liggende keuze was. We verwijzen naar de bijlagen beginnend met 01, 02 en 03.

Op 6 juli 2022 schreef de gemeente aan Hans Braakhuis (die deel uitmaakt van het Historisch Genootschap Redichem letterlijk: *Zouden jullie je hier ook eens over kunnen buigen: een nieuwe naam voor een project aangrenzend aan de Overhoff.*  
Op 4 augustus volgt via de e-mail een reactie van Hans Braakhuis met een afschrift aan de Stichting Maria van Renkum (St.MvR) letterlijk: Met het HGR kunnen we ons vinden in de straatnaam Nederhof, met één **F**.

Navraag door de PRD in 2024 over de stand van zaken m.b.t. de naamgeving leidde op 8 oktober 2024 tot een zeer merkwaardige schriftelijke reactie van de wethouder:

Letterlijke tekst: We hebben de suggestie van Nederhoff meegegeven aan de commissie. Zij hebben hier niet voor gekozen, vanwege de eventuele verwarring met f en twee ff-en. De naam is Kleikamp geworden vernoemd naar een voormalige fabriek in Renkum.

---

<sup>1</sup> <http://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR42434>

Conform de Verordening naamgeving en nummering (adressen) geldend van 19-06-2010 t/m heden heeft de raad het college de uitvoering van de verordening opgedragen. **Daarin is nergens sprake van een commissie intern of extern**, die zich daarmee zou moeten belasten of ter advisering een voorstel zou moeten doen dan wel dat zo'n commissie een aanwijzing zou moeten doen dat opgevolgd moet worden. In de gemeente wordt door het college weliswaar voor straatnamen/suggesties uitsluitend een beroep gedaan op Heemkunde of Oud Renkum, maar die bepalen de naamgeving niet. Dat blijft een zaak van het college en ongetwijfeld moet er een collegebesluit aan ten grondslag liggen.

**Conclusie: er bestaat geen commissie**, hetgeen uit navraag ook bleek. Want een **commissie** is immers een aangewezen groep mensen met een bepaalde, al dan niet van hogerhand opgelegde taak die zij gezamenlijk uit proberen te voeren.

Reactie via de griffie op een technisch gestelde vraag: **Wij kennen geen formele 'straatnamencommissie'** maar wij worden geadviseerd door Stichting Heemkunde en Stichting Oud Renkum (nieuwe naam van het Historisch Genootschap Redichem). Met beide hebben we geregeld overleg. Beide stichtingen werken samen dus uitvragen gaan **veelal** naar beide oudheidkundige stichtingen. Beide stichtingen adviseren ons voor advies over namen en ook om te reageren op voorgestelde straatnamen.

**Omdat de zogenaamde commissie niet voor Nederhoff heeft gekozen vanwege uitsluitend een spellingsprobleem** nam het college op voorstel van een ambtenaar van het Team Beleid Ruimtelijk Domein het voorstel ongewijzigd over.

1.

Kwalijk is, dat in het ambtelijk voorstel sprake is van en advies van het Historisch Genootschap Redichem, hetgeen onjuist is (zie bijlage). Navraag door de PRD bij de betreffende bestuursleden maakt duidelijk, dat die organisatie hierbij niet betrokken was, maar uitsluitend de heer Braakhuis, die op persoonlijke titel geadviseerd heeft.

**Van:** Hans Braakhuis

**Verzonden:** vrijdag 22 november 2024 10:46

**Onderwerp:** Nederhoff

Nee, het HGR was niet betrokken bij mijn voorstel aangaande de naamgeving Kleikamp. Ik heb altijd aangenomen dat de gemeente mij als persoon iets vraagt.

Hans Braakhuis

2.

*Ter vermijding van onenigheid over de historische spelling van Nederhoff met één of twee "ff-en", pleit Braakhuis niet voor Nederhof(f) als keuze voor het nieuwe weggedeelte. Deze zin zette kwaad bloed bij diverse inwoners.*

De gemeente verzuimt mee te nemen, de conclusie uit het raadsvoorstel van 15 augustus 1984 waarin dezelfde vraag werd gesteld m.b.t. de schrijfwijze Overhof(f). Het toenmalige college zocht de zaak wel uit en kwam op grond van historische bewijsmateriaal uit op de naam Overhoff (dubbele f - zie bijlage). **Van enig historisch besef op dit vlak ontbreekt het binnen dit college en het is des te kwalijk, omdat nog dit jaar de gemeente documenten heeft ontvangen, om hen hierop te wijzen. Hoe onzorgvuldig kun of wil je zijn?**

3.

**De historisch context**

De Renkumse Meinwerk was een zoon van graaf Immed IV en diens vrouw Adela van Hamaland (950-1025). Meinwerk werd later bisschop van Paderborn (1009-1016) en overleed op 5 juni 1036, 61 jaar oud. Tussen 931 en 1031 is in Renkum een kapel gebouwd, een gift van Meinwerk nadat hij zijn hernieuwde klooster Abdinghof in Paderborn zelf had ingewijd. Deze schenking werd op 27 februari 1183 door Paus Lucius III nog eens bevestigd. Renkum heeft verschillende benamingen gehad, maar heette in de 15<sup>e</sup> eeuw Redinchem. Het kleine kerkdorpje kende buiten het later in de middeleeuwen ontstane kasteel Grunsfoort, twee gronden. De mensen wonende op gronden van de **Overhoff** (eigendom van het klooster te Paderborn) en de **Nederhoff** (eigendom van het klooster te Elten, familie van Meinwerk) moesten tienden, een soort kerkbelasting in natura of geld betalen voor het betreffende onderhoud, de dienstdoende geestelijken en een jaarlijks bedrag aan de bisschop van Utrecht.

In de 15<sup>e</sup> eeuw werden uiteindelijk beide gronden geschonken aan het nieuw gebouwde klooster te Renkum, waar Reinald IV, de hertog van Gelre een belangrijke rol in speelde.

De naam Nederhoff werd door de Stichting Maria van Renkum voorgedragen als straatnaam voor het nieuwbouwwijkje Dorpsstraat 145-147 te Renkum waar 9 grondgebonden woningen komen. Verwezen werd naar pagina 18 M10 Project van de stichting en **de tekst uit een uitvoerige brief van Jacques Tersteeg** n.a.v. : **VONDST MUURWERK O.L. VROUWE-KLOOSTER TE RENKUM november 2014** betreffende het rapport: ARCHEOLOGISCHE BEGELEIDING RENKUM-DORPSSTRAAT (T. Hoogendijk/ d.d. 17-11-2014/ profectcode REN-DOR-14) t.g.v. de vervanging van rioleringswerkzaamheden.

Tersteeg, een geleerde historicus, schreef toen o.a. letterlijk inclusief de vetgedrukte woorden:

.....De eerste schenking van 13 april 1405 is verwoord in een oorkonde van de Eltense abdis Lucie van Kerpen (1402-1443). Het Eltense klooster geeft aan het nieuwe klooster al hun bezit te Renkum in eeuwigdurende erfpacht:

*...all sullick lant als wy ende onse abdije liggende hebben to Redinchem, dat geheijten is die **Nederhoff**, mijd alre erfenisse die daer toe behoert, behettlick der abdijen voors. ende onses gaetshuijses oerre heerlickheit, als die gifte vander **kirspel kercken** toe Redinchem ende ein **hoffstede** gelegen tendes Onser Vrouwen Dijcke, die geheijten is die Nederhoff, mijd allen tijnse, luiden ende pach ende heerlicheijt die daer toe hoert, ende die **Schone hulle** mijt alle oren toebehoer.*

**Terzijde: Op 4 augustus 2022 mailde Hans Braakhuis, dat je het werk van Jacques Versteeg (hij bedoelde natuurlijk Tersteeg) onderuit haalt als je Nederhof gaat schrijven als Nederhoff. Dit is werkelijk complete onzin: zie bovenstaande authentieke tekst, zie ook het raadsvoorstel uit 1984, waarin niet alleen sprake was van de schrijfwijze Overhoff maar ook de naam Nederhoff als suggestie al werd meegenomen. (Bijlage raadsvoorstel)**

**Eindconclusie:** de naam Nederhoff alleen maar afwijzen op grond van twijfel over de spellingswijze m.b.t. één of een dubbele f doet totaal geen recht aan de indieners van die naam en is simpelweg flauwekul. Authentieke teksten gaan uit van een dubbele f en dat is historisch gezien verantwoord, latere vertalingen daarvan doen niet ter zake.

De mening van Hans Braakhuis over de schrijfwijze klopt feitelijk niet. Hij verwijst voor zijn gelijk naar een artikel van Tersteeg, maar diezelfde Tersteeg verwijst naar een oud Nederlandse tekst waarin sprake was over Nederhoff met een dubbele f.

Het college handelt niet consequent, dit gezien in relatie met het raadsbesluit uit 1984. Het college is ook in 2024 op de hoogte gebracht van de oorspronkelijke tekst alsmede andere teksten, hier genummerd als 01-02-03. Zie voorts 04-05-06 (bijlagen). **“We wisten het niet”, telt voor dit college niet.**

**De naam Kleinkamp** is erg gezocht, **betreft een ingeving van alleen de heer Braakhuis en niet van de historische vereniging** waar hij deel van uitmaakt. Kleikamp verwijst naar een andere locatie. Het bestuur van de Stichting MvR was, zoals destijds al aangegeven, voorstander van de naam Nederhoff en had het mooi gevonden, dat Overhoff en Nederhoff qua straatnamen bij elkaar kwamen te liggen, net als in de middeleeuwen. Te meer ook, omdat deze twee wijkjes schuin tegenover het voormalige klooster liggen en waar het college in 2015 een monumentje als herinnering aan dat beroemd geworden klooster plaatste. Hoe mooi had het niet kunnen zijn.....



Overhoff / Nederhoff

2015 - Onthulling monumentje  
Locatie oude klooster Renkum



**Het college lijkt het allemaal niet zoveel te kunnen schelen.** Het ambtelijk advies was niet van het HGR, het college is op grond van de verordening niet gehouden aan adviezen, maar neemt wel het advies van Hans Braakhuis (welgeteld dus van 1 persoon) over en legt de suggestie Nederhoff uitsluitend op grond van een spellingsonduidelijkheid volgens de mening van Hans Braakhuis (zonder een feitelijke toets m.b.t. authentieke teksten ) naast zich neer. **Het college handelt inconsequent** gezien het raadsbesluit uit 1984 waarin naar analogie van de bewuste schrijfwijze Overhoff sprake is van Nederhoff met ‘n dubbele f.

*Letterlijk uit het ambtelijk advies: Hiertoe kregen we van het HGR een naam die in hun optiek recht doet aan de ligging t.o.v. de uiterwaarden en de historie van Renkum. Vanuit het HGR uit monde van de heer Braakhuis is voorgesteld de straat te vernoemen naar ‘Kleikamp’.*

De PRD snapt, dat een aantal mensen van de katholieke geloofsgemeenschap Renkum-Heelsum **niet alleen teleurgesteld zijn, maar vooral kwaad** zijn vanwege de belachelijke argumentatie voor afwijzing van de naam Nederhoff. Ook in 2023 wees het college suggesties van de Stichting Maria van Renkum voor het bouwplan Don Bosco af. Toen onder het mom van *“Op grond van scheiding van kerk en staat”* Een drogreden, want die argumentatie deugde niet. Van scheiding van kerk en staat is pas sprake wanneer de kerkelijke macht en staatkundige macht niet in dezelfde handen zijn en zij geen beslissende invloed op elkaar uitoefenen. **Ook in onze ogen was de naam Nederhoff niet alleen passender geweest dan Kleikamp, maar waren verschillende mensen uitermate dankbaar voor die straatnaam geweest.** Wij als PRD vragen ons af wat we in dit verband moeten denken over wat het college bedoelt met hun slogan *“bouwen in vertrouwen”*.

Namens de fractie PRD, John Bartels