

Motie: Visie in samenhang met keuzes en prioritering

Raadsvergadering 16 april 2025



Preambule

We weten, dat de meeste gemeenten in Nederland van mening zijn, dat gedwongen bezuinigingen op lokaal niveau het gevolg zijn van het ontvangen van te weinig rijks gelden om de wettelijke taken, die het rijk aan gemeenten oplegt te kunnen bekostigen. Taken op het gebied van de Jeugdzorg en voortvloeiend uit de Wmo zijn zelfs voor gemeenten open eindregelingen. Het zijn begrotingsbesluiten waardoor aan een financiële regeling geen budgettair plafond kan worden toegekend.

Daarnaast heeft het kabinet aangegeven jaarlijks met ingang van 2026 sowieso beduidend minder geld aan gemeenten te willen geven. In feite worden alle gemeenten door het rijksbeleid financieel geraakt.

Een en ander heeft als gevolg, dat het voorzieningenniveau van gemeenten bijgesteld moet worden en/of tarieven c.q. gemeentelijke belastingen en retributies verhoogd moeten worden dan wel naar andere inkomsten zal moeten worden gekeken. Kortom: een verschraving en/of herijking van gemeentelijke ambities ligt voor de hand.

Daarom is het goed om ook in de gemeente Renkum een aantal zaken nader te bekijken. We hebben al een financiële slag gemaakt, maar rijmt een en ander wel met het antwoord op de vraag wat voor een gemeente we willen zijn? Is het niet van belang in gezamenlijk te kijken naar een gemeenschappelijke visie? En moeten we dan niet nader een prioritering bepalen in wat moet en wat kan?

Tegelijkertijd zou de gemeente Renkum zich moeten afvragen in hoeverre een ambitieniveau past bij het type gemeente dat ze wil zijn. Grofweg zou je je de vraag moeten stellen in hoeverre de gemeente Renkum in feite een groeigemeente of een beheergemeente wil zijn. Hoe moet die balans tussen die twee uitersten eruit zien? Duidelijkheid is belangrijk, omdat dat gevolgen heeft voor je bestuurskracht en middelen.

Groeigemeente  Beheergemeente

Neemt onze raad **zelf** wel voldoende ruimte voor een algemene verkenning van een vraagstuk, om vooraf goed zicht te krijgen op maatschappelijke doelen en te komen tot een afwegingskader om te beoordelen waar het met de gemeente naar toe moet?

Kijk bijv. naar de gemeente Papendrecht waar de rekenkamercommissie een rol heeft gespeeld m.b.t. het eindrapport “Besluitvorming rondom een passend voorzieningenniveau voor de inwoners van Papendrecht”. Sturing op complexe

maatschappelijke opgaven werd mogelijk gemaakt door twee onderzoekers van het bestuurskundig onderzoeks- en adviesbureau Partners+Pröpper: ing. Peter Struik MBA, Hilda Sietsema en Mirjam van Haeften. Kunnen/willen we hiervan leren?

Bijlage: Onderzoek van groei naar beheergemeente – Papendrecht



De raad van de gemeente Renkum in vergadering bijeen op 16 april 2025 constateert, dat

- in het in november 2023 gepresenteerde onderzoeksrapport staat dat een herindeling de beste kansen biedt voor een sterke en duurzame ontwikkeling van het gemeentebestuur en de organisatie op lange termijn;
- daarom dit scenario nu verder wordt onderzocht, maar daarbij geldt dat het scenario zelfstandig blijven ook een bestaande optie is;

Is van mening, dat

het van belang is, dat niet alleen de regie bij de raad ligt, maar ook een gezamenlijke discussie binnen de raad waardevol is om het ambitieniveau en de daarmee samenhangende kernwaarden van de gemeente te bespreken, dit eventueel te herijken, zodat inzichtelijk wordt hoe een en ander zich verhoudt tot het type gemeente wat we willen nastreven;

draagt de griffie op om eerst een discussiebijeenkomst te organiseren teneinde te komen tot aanbevelingen waarover de raad nadien over **kan** besluiten.

De raad gaat over tot de orde van de dag.