

Voorzitter, de Partij Renkumse Dorpen wil over de stoeptegels of een hoger liggende steen kwestie in zijn algemeenheid het volgende kwijt.

We kijken eerst naar de regelgeving, vervolgens naar de situatie in Oosterbeek wat landelijk nieuws werd en ten slotte naar het gemeentelijk beleid.

Van de gemeente wordt wettelijk gezien verwacht dat zij wegen inclusief trottoirs etc., riolen, openbaar groen en gemeentelijke gebouwen onderhoudt op het moment, dat deze een risico dreigen te vormen voor inwoners. Het is logisch, dat perfecte wegen of voetpaden van een gemeente nooit verwacht kunnen worden.

Een gemeente kan niet aansprakelijk worden gesteld voor geleden schade als zij simpelweg geen weet kon hebben van de gevaarlijke situatie. Als inwoners geen melding doen van potentieel gevaarlijke omstandigheden en de gemeente hierdoor niet op de hoogte is van de bijbehorende risico's, dan wordt zij door de rechter vaak niet als aansprakelijk aangewezen.

Op basis van het handboek van het CROW (een kennisinstituut voor onder andere infrastructuur en verkeersveiligheid) wordt in ieder geval aangenomen dat een oneffenheid van meer dan 3 centimeter een gevaarlijke situatie kan opleveren. In zeer uitzonderlijke situaties kan ook een oneffenheid van minder dan 3 centimeter een gevaarlijke situatie opleveren. Het is ons bekend, dat onze gemeente die CROW normen hanteert, maar dat wil niet zeggen, dat de gemeente zich daarachter ten alle tijden kan verschuilen.

De gemeente is wel aansprakelijk voor schade als er sprake is van een gevaarlijke situatie en zij de mogelijkheid heeft gehad om de situatie te herstellen. Als bijvoorbeeld vandalen een stoeptegels hebben weggehaald waardoor je ten val komt, kan niet van de gemeente gevraagd worden om de aansprakelijkheid op zich te nemen.

Toch valt de gemeente het een en ander te verwijten.

De stoeptegelsproblematiek komt telkens in onze raad terug en het college anticipeert onvoldoende op dit probleem.

Het argument geldgebrek gaat ook wettelijk gezien niet op als het om eenvoudig onderhoud gaat of als de gemeente met een goedkope oplossing ongevallen kan voorkomen.

De gemeente heeft geen zogeheten garantieverplichting, maar wel een zorg- of inspanningsplicht.

Waarom is de verantwoordelijke wethouder nooit met een aanvullend voorstel gekomen om een bedrag in de begroting op te nemen voor klein onvoorzien onderhoud?

De PRD wil werken aan een klantvriendelijke, begrijpelijke overheid, die zaken niet onnodig ingewikkeld maakt maar - waar mogelijk - zelfs eenvoudiger. Volgens ons wil de gemeente Renkum dat ook.

Waarom wordt er in de kwestie Oosterbeekse stoeptegels zo bureaucratisch gereageerd door in feite alleen te wijzen op regeltjes?

Hoe zit dat met die klantvriendelijkheid en het inlevingsvermogen? De gemeente had meer begrip kunnen opbrengen voor de man, die zich ongelukkig bezeerd heeft.

Het is werkelijk ongelooflijk, dat de gemeente niet verder komt dan het plaatsen van markeringspijlen om anderen te wijzen op de gevaarlijke situatie. Misschien niet gevaarlijk volgens de CROW norm, maar wel gevaarlijk omdat het een locatie betreft waar veel mensen met name op marktdagen passeren.

Kom op wethouder, toon geen defensief gedrag, maar handel meteen en laat zien, dat je de inwoner niet alleen waardeert om zijn melding en repareer zo iets kleins meteen.

Samenvattend:

- Handel naar de geest van een richtlijn en niet naar de letter ervan;
- Stel je niet formalistisch op, wees daadkrachtig en toon medeleven;
- Bekijk bedoeld probleem in breder verband, werk aan een goed imago voor de gemeente Renkum en zorg ervoor dat inwoners trots kunnen zijn op de gemeente;
- Werken aan veiligheid m.b.t. de inrichting van de openbare ruimte moet een hoge prioriteit hebben.

Graag brengen wij een motie m.b.t. het interpellatiedebat in stemming.



Motie m.b.t. ‘t interpellatiedebat om een heldere behandeling van klachten in de gemeente te bevorderen

De gemeenteraad van Renkum in vergadering bijeen op 21 oktober 2025

draagt het college op

1A

kennis te nemen van “Richtlijnen: Aansprakelijkheid van gemeente” waarop een voorbeeldbrief staat, die inwoners zouden kunnen gebruiken in geval van het indienen van een claim;

1B

deze brief met toelichting blijvend te plaatsen op de website van de gemeente Renkum en incidenteel in bijvoorbeeld op de gemeentelijke pagina's van de Rijn & Veluwe

https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrkOHJLO_do9UoMggCfKgX.;_ylu=Y29sbwMEcG9zAzMEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1761061835/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.aansprakelijkheidsverzekering.org%2faansprakelijkheid-gemeente%2f/RK=2/RS=fkcGoDEDWFIOVcuxAEgJ1zwEfv4-

2.

bij de begrotingsbehandeling 2026 met een pas en klaar antwoord te komen op de vraag aan welk budget gedacht wordt voor klein, noodzakelijk onderhoud;

3.

te werken aan een herkenbaar gemeentelijk telefonisch en schriftelijk meldpunt “Gebrekkige Openbare Voorzieningen”, zodanig dat verantwoording afgelegd kan worden over de aard van klachten en de wijze van afhandeling.

De raad gaat over tot de orde van de dag.